МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБРАЩЕНИЕ AI.INFO

Сверхинтеллект нельзя ввести указом

ПОЗИЦИЯ

Слова должны следовать за доказательствами. Сохраним ИИ как общее название области. Закрепим слово «сверхинтеллект» за системами, превосходство которых над когнитивными способностями человека практически во всех значимых сферах доказано.

Чтобы подписать, напишите на appeal@ai.info

Читайте, делитесь и подписывайте на ai.info/appeal/ru

Когда научный термин становится проверкой на лояльность

29 сентября 2026 года, через неделю после того как он объявил о новом названии на Генеральной Ассамблее ООН, президент Дональд Трамп подписал исполнительный указ № 14434, предписывающий федеральным ведомствам «в максимальной степени, допускаемой законом», использовать «Super Intelligence» (SI) вместо «Artificial Intelligence» (AI) в официальных сообщениях и других документах исполнительной власти, не являющихся законодательными актами. Указ обязателен для федеральных ведомств; он не требует от граждан, университетов или компаний перейти на новое название.[1][2]

Девять дней спустя, 8 октября, он написал в Truth Social, что Белый дом считает любого, кто использует термин «Artificial Intelligence» вместо «Super Intelligence», врагом: «THE ENEMY!» («Враг!»). Никакого наказания в посте не упоминалось. Но когда к устоявшемуся

научному термину относятся как к признаку нелояльности, на кону оказывается независимость научного суждения.[3]

Вопрос не в том, вправе ли правительство в рамках закона выбирать лексику собственных сообщений. Вопрос в том, должна ли политическая власть решать, что означает научный термин, независимо от того, какие возможности этот термин призван описывать. Принцип универсален: научная терминология должна оставаться открытой для доказательств и критического анализа, в чьих бы руках ни находилась политическая или коммерческая власть.

Новое название, определённое через старое

Раздел 3 указа определяет «Super Intelligence» как «технологии и системы, охватываемые термином „artificial intelligence“» в действующем законе США, 15 U.S.C. § 9401(3). Термин-замена определяется через ту самую категорию, которую он призван заменить.[2][4]

Если сверхинтеллект — действительно иная категория, что её отличает? Какие возможности должна продемонстрировать система, какие пороги ей нужно преодолеть и какие независимые доказательства установили бы, что она их преодолела? Переименование существующих систем не отвечает ни на один из этих вопросов.

Не позднее 28 ноября — в течение 60 дней после издания указа — советник президента по науке и технологиям должен представить президенту проект законодательного текста, определяющего «Super Intelligence». Это делает потребность в измеримых научных критериях особенно неотложной. Исполнительный указ может изменить административный язык; изменить то, на что способна машина, он не может. Название — не доказательство.[2]

Язык науки принадлежит международному сообществу

Во всём мире эта область сохраняет своё название. Международный стандарт её терминологии, ISO/IEC 22989:2022, называется «Artificial intelligence concepts and terminology». Регламент Европейского союза об искусственном интеллекте регулирует «системы ИИ», а итальянский закон 2025 года № 132 перенимает определение из этого регламента. В августе 2025 года Генеральная Ассамблея ООН учредила Независимую международную научную группу по искусственному интеллекту; её 40 членам, назначенным в феврале 2026 года, поручено проводить

основанные на фактических данных научные оценки этой области.[5][6][7][8]

Расходятся даже версии двух правительств об американо-китайских переговорах в сентябре 2026 года. Белый дом написал, что «оба лидера договорились использовать термин „super intelligence“ вместо „artificial intelligence“», и объявил о «U.S.-China Super Intelligence (SI) Dialogue» («Диалог США – Китай по сверхинтеллекту (SI)»); МИД Китая объявил о том же форуме под названием «China-U.S. AI Dialogue» («Диалог Китай – США по ИИ»).[9][10]

Осторожность проявила и Япония; её пример показывает, что подпись – ещё не принятие. 4 октября 2026 года шестнадцать стран, в том числе Германия, Италия, Япония, Республика Корея и Великобритания, вместе с США одобрили «Kyoto Vision for a Golden Age of Science» – декларацию, в тексте которой говорится о «Super Intelligence (SI)». Через четыре дня, отвечая в Палате представителей на вопрос, следует ли Японии перейти на новое название, премьер-министр Санаэ Такаити сказала, что пока термином остаётся «AI»: это стандартный термин в японских правительственных документах и научных статьях, заменить его везде и сразу было бы трудно, и Япония будет учитывать международную практику и реакцию других правительств.[11][12]

В самих Соединённых Штатах 30 сентября, на следующий день после указа, губернатор Калифорнии распорядился, чтобы подчинённые ему ведомства штата продолжали использовать «Artificial Intelligence» и «AI».[13]

Правительство вправе в рамках закона устанавливать лексику собственных институтов. Наделить научный термин авторитетом для остального мира оно не может. Научная лексика действительно меняется, и однажды новые возможности могут заслужить новые названия, но такие перемены должны следовать за доказанными достижениями, а не опережать их.

Искусственный не значит фальшивый

Один из приводимых доводов в пользу отказа от термина «Artificial Intelligence» состоит в том, что слово «искусственный» якобы наводит на мысль о чём-то фальшивом или обманчивом. Но «искусственный» говорит о том, как вещь сделана, а не о том, настоящая ли она. Искусственные спутники – настоящие спутники; искусственные сердца выполняют реальные медицинские функции. Искусственный интеллект даёт реальные, ценные, а порой и исключительные результаты.[14]

Это название используется в исследованиях с 1950-х годов – для области, охватывающей весь спектр от специализированных алгоритмов до всё более мощных систем общего назначения. Точное описание не умаляет научного прогресса. Умаляют его описания, которые забегают вперёд доказательств.

Что означает сверхинтеллект и что остаётся открытым

Сверхинтеллект – более амбициозное понятие. Широко распространённое определение, популяризированное Ником Бостромом в 2014 году, говорит о «любом интеллекте, который значительно превосходит когнитивные показатели людей практически во всех представляющих интерес областях». В классификации «Levels of AGI», представленной исследователями Google DeepMind на конференции ICML 2024, искусственный сверхинтеллект – высший уровень общих способностей: превосходство над всеми людьми. Пересмотренная версия, размещённая в сентябре 2025 года, по-прежнему помечает этот уровень как «ещё не достигнутый».[15][16]

Как сообщил журнал Nature в октябре 2026 года, у исследователей до сих пор нет общепринятых строгих критериев для определения сверхинтеллекта; даже составляющие интеллекта человеческого уровня по-прежнему не определены. Отсутствие таких критериев делает тщательный выбор терминов ещё важнее: амбициозный ярлык не может заменить доказательств тех возможностей, которые он подразумевает.[14]

Современные системы превосходят экспертов-людей в некоторых конкретных задачах. Эти достижения заслуживают признания. Они не равнозначны общему сверхчеловеческому интеллекту.

Когда ярлык заменяет объяснение

Представьте, что после автоматизированной оценки вам отказали в кредите или в приёме на работу. Вы должны иметь возможность узнать, насколько точна система, каковы её ограничения, какие критерии она применяет, кто решил её внедрить, под каким надзором и кто несёт ответственность, когда она ошибается. Если вам скажут, что «решение принял сверхинтеллект», это не ответит ни на один из этих вопросов; такие слова лишь придают решению авторитет, который никогда не был доказан.

Слова формируют этот авторитет. В экспериментах, представленных на конференции CHI 2022, Маркус Лангер и его коллеги установили,

что термины, которыми обозначают автоматизированные системы принятия решений, влияют на то, как люди их воспринимают и оценивают, в том числе на то, насколько они им доверяют.[17]

Больше всего это важно в здравоохранении, образовании, финансах, сфере занятости и государственном управлении. Чем больший интеллект приписывается системе, тем больше потребность в доказательствах, прозрачности и подотчётности.

Одно мошенничество, два названия

4 сентября 2024 года федеральная прокуратура Южного округа Нью-Йорка объявила о предъявлении обвинений Майклу Смиту под заголовком «North Carolina Musician Charged With Music Streaming Fraud Aided By Artificial Intelligence» («Музыканту из Северной Каролины предъявлено обвинение в мошенничестве с музыкальным стримингом с помощью искусственного интеллекта»). Согласно обвинению, примерно с 2018 года Смит вместе с руководителем компании, создающей музыку на основе ИИ, производил сотни тысяч песен, а затем через автоматизированные аккаунты обеспечивал им миллиарды прослушиваний.[18]

Смит признал себя виновным в марте 2026 года. 6 октября 2026 года та же прокуратура объявила о его приговоре – 18 месяцах тюрьмы – под новым заголовком: «North Carolina Man Sentenced To 18 Months In Prison For Super Intelligence-Assisted Music Streaming Fraud» («Мужчина из Северной Каролины приговорён к 18 месяцам тюрьмы за мошенничество с музыкальным стримингом с помощью сверхинтеллекта»). Описанное в пресс-релизе мошенничество продолжалось с 2017 по 2024 год, а сам текст релиза по-прежнему называет эту музыку «AI-generated songs» – песнями, созданными ИИ.[19]

Ни один из двух пресс-релизов не приводит доказательств того, что системы, с помощью которых создавалась музыка, обладали общими сверхчеловеческими способностями, а релиз 2024 года по-прежнему доступен в сети в том виде, в каком был опубликован. Между двумя релизами изменилась лексика прокуратуры, а не технология, о которой идёт речь в деле. Смена лексики задним числом – не научный прорыв задним числом.[18][19]

О чём мы просим

01 **Журналистам и редакциям:** продолжайте использовать «искусственный интеллект» и «ИИ» как общие термины. Когда в федеральном документе США написано «SI», поясняйте, что это словоупотребление администрации, отличное от значения слова «сверхинтеллект» в научных исследованиях.

02 **Университетам, школам и исследователям:** учите различать ИИ, общий искусственный интеллект и сверхинтеллект, сохраняйте эти различия и оценивайте новые термины по доказательствам, а не по политическим или коммерческим предпочтениям.

03 **Компаниям, которые создают и внедряют эти системы:** описывайте их на основе измеренных возможностей, задокументированных ограничений и прозрачной оценки. Не представляйте продукт как сверхинтеллектуальный без публично проверяемых доказательств.

04 **Правительствам и законодателям:** основывайте определения на возможностях, которые можно проверить. Отделяйте административные наименования от научных утверждений и защищайте независимость исследований и научной коммуникации.

05 **Научным обществам и органам по стандартизации:** работайте над согласованными на международном уровне, проверяемыми определениями ИИ, общего искусственного интеллекта и сверхинтеллекта, открытыми для будущих достижений и для обоснованной дискуссии.

06 **Всем:** защищайте свободу точно описывать технологии, не заявляя о своей политической приверженности. Поддерживать технологический прогресс и требовать научной строгости — не противоположные позиции.

Сверхинтеллект должен быть достижением, а не лозунгом

Сверхинтеллект – грандиозная цель, способная преобразить науку, медицину и человеческое знание. Но стремление к такому будущему не требует делать вид, будто оно уже наступило.

Нам следует приветствовать подлинные достижения искусственного интеллекта и вместе с тем требовать проверяемых доказательств, прежде чем приписывать возможности, превосходящие человеческий интеллект.

Правительства могут содействовать технологическому прогрессу. Компании могут стремиться к амбициозным прорывам. Ни те ни другие не могут превратить устремление в научный факт, просто переименовав его.

Язык науки должен следовать за доказательствами, а не за политической властью.

Сверхинтеллект нельзя ввести указом. Его нужно доказать.

Gabriele Masetti

AI.INFO – ПЕРВЫЙ ПОДПИСАНТ

Чтобы подписать, напишите на	appeal@ai.info · ai.info/appeal/ru

Источники

1 Дональд Трамп, выступление в ходе общих прений 81-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 22 сентября 2026 года – gadebate.un.org.
https://gadebate.un.org/en/81/united-states-america

2 Исполнительный указ № 14434, «Inaugurating the Era of Super Intelligence», 29 сентября 2026 года, разделы 1–3 – whitehouse.gov; Federal Register, 91 FR 63129, 2 октября 2026 года. Перевод цитат наш.
https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2026/09/inaugurating-the-era-of-super-intelligence/
https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2026-10-02/html/2026-20321.htm

3 Дональд Трамп, пост в Truth Social, 8 октября 2026 года – оригинал поста.
https://truthsocial.com/@realDonaldTrump/117406176604364910

4 15 U.S.C. § 9401(3), определение термина «artificial intelligence».
https://www.law.cornell.edu/uscode/text/15/9401

5 ISO/IEC 22989:2022, «Information technology – Artificial intelligence – Artificial intelligence concepts and terminology», первое издание, июль 2022 года – iso.org.
https://www.iso.org/standard/74296.html

6 Регламент (ЕС) 2024/1689 (AI Act), статья 3, пункт 1 (текст на английском языке; перевод наш).
https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj/eng

7 Закон Италии № 132 от 23 сентября 2025 года, статья 2 – Gazzetta Ufficiale № 223 от 25 сентября 2025 года.
https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2025/09/25/25G00143/sg

8 Генеральная Ассамблея Организации Объединённых Наций, резолюция 79/325, принятая 26 августа 2025 года, пункт 1 – docs.un.org; назначение 40 членов Группы, 12 февраля 2026 года – unric.org.
https://docs.un.org/ru/A/RES/79/325
https://unric.org/en/general-assembly-appoints-artificial-intelligence-panel/

9 Белый дом, «Fact Sheet: President Donald J. Trump Advances a Fair and Reciprocal Relationship with China While Hosting Historic State Visit», 25 сентября 2026 года – whitehouse.gov. Перевод цитаты наш.
https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2026/09/fact-sheet-president-donald-j-trump-advances-a-fair-and-reciprocal-relationship-with-china-while-hosting-historic-state-visit/

10 Министерство иностранных дел Китайской Народной Республики, «China and the United States Reach Eight Deliverables and Understandings», пункт 7, 26 сентября 2026 года – fmprc.gov.cn.
https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zyxw/202609/t20260926_12031663.html

11 Белый дом, «U.S. Leads International Coalition to Endorse Kyoto Vision for a Golden Age of Science», 4 октября 2026 года – whitehouse.gov; текст декларации – Kyoto Vision (PDF).
https://www.whitehouse.gov/releases/2026/10/us-leads-international-coalition-to-endorse-kyoto-vision-for-a-golden-age-of-science/
https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2026/10/Kyoto-Vision-for-a-Golden-Age-of-Science.pdf

12 Санаэ Такаити, ответ в Палате представителей, 8 октября 2026 года, по сообщению TV Asahi (ANN) – tv-asahi.co.jp; и агентства Kyodo – daily.co.jp.
https://news.tv-asahi.co.jp/news_politics/articles/000538741.html
https://www.daily.co.jp/society/politics/2026/10/08/0020907534.shtml

13 Губернатор Калифорнии, исполнительный указ N-10-26, 30 сентября 2026 года – gov.ca.gov; пресс-релиз – gov.ca.gov.
https://www.gov.ca.gov/wp-content/uploads/2026/09/SIGNED_EO-N-10-26_9.30.26.pdf
https://www.gov.ca.gov/2026/09/30/californias-nation-leading-ai-framework-just-got-stronger-governor-newsom-signs-more-first-in-the-nation-worker-protections-and-more/

14 Jenna Ahart, «The science of superintelligence and why AI is still a useful word», Nature, 7 октября 2026 года – nature.com.
https://www.nature.com/articles/d41586-026-03198-6

15 Nick Bostrom, Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies, Oxford University Press, 2014. Перевод цитаты наш.

16 Meredith Ringel Morris и др. (Google DeepMind), «Position: Levels of AGI for Operationalizing Progress on the Path to AGI», Proceedings of ICML 2024, PMLR 235 – arXiv:2311.02462 (версия 5, 24 сентября 2025 года), таблица 1. Перевод цитаты наш.
https://proceedings.mlr.press/v235/morris24b.html
https://arxiv.org/abs/2311.02462

17 Markus Langer, Tim Hunsicker, Tina Feldkamp, Cornelius J. König, Nina Grgić-Hlača, «„Look! It's a Computer Program! It's an Algorithm! It's AI!": Does Terminology Affect Human Perceptions and Evaluations of Algorithmic Decision-Making Systems?», CHI 2022 – doi:10.1145/3491102.3517527; arXiv:2108.11486.
https://doi.org/10.1145/3491102.3517527
https://arxiv.org/abs/2108.11486

18 Федеральная прокуратура Южного округа Нью-Йорка, «North Carolina Musician Charged With Music Streaming Fraud Aided By Artificial Intelligence», 4 сентября 2024 года – justice.gov.
https://www.justice.gov/usao-sdny/pr/north-carolina-musician-charged-music-streaming-fraud-aided-artificial-intelligence

19 Федеральная прокуратура Южного округа Нью-Йорка, «North Carolina Man Sentenced To 18 Months In Prison For Super Intelligence-Assisted Music Streaming Fraud», 6 октября 2026 года – justice.gov.
https://www.justice.gov/usao-sdny/pr/north-carolina-man-sentenced-18-months-prison-super-intelligence-assisted-music